

# Curating Informatie voor meer veiligheid

16 oktober 2012  
door Jan Otten  
[jan.otten@sivv.nl](mailto:jan.otten@sivv.nl)

ProjectX in Haren heeft onze gemoederen los gemaakt en een onderzoekscommissie onder leiding van de heer Cohen is aan de slag gegaan. In dit artikel wil ik een lans breken voor curating van informatie om stabiliteit in veiligheid beter te borgen.

---

## Inleiding

Informatie komt op allerlei manieren tot ons en het is een ware kunst om deze goed te verzamelen en de juiste stukjes aan elkaar te leggen om een stelling te onderbouwen. Voorheen ging je naar de bibliotheek om informatie op te halen via boeken, die in de periferie van het interessegebied liggen, met het doel fundament te vinden onder bevindingen en stellingen. Gelukkig komt de informatie nu naar ons toe, in mijn ogen vaak verkeerd geïnterpreteerd als informatie-overflow. In tegenstelling van het halen van informatie bij de bibliotheek, mogen we blij zijn dat informatie nu ons wordt aangeboden. Je ontvangt afgestemde data die voortkomt uit je zoek en belangstellingsgedrag op internet. Sommigen ondervinden dit als benauwende, anderen voelen dit als een weldaad om snel en gericht te kunnen anticiperen op wat erop je afkomt. De massa beschikbare informatie is er nu gerubriceerd voor en ten dienste van jou.

De perceptie of interpretatie van informatie heeft vooral te maken met bron en inhoud. "Wie vertelt het, vanuit welke situatie, in welke context en met welk doel." Dit is een uitdaging binnen de informatie huishouding van elke bedrijf, organisatie en individu. Anticipatie op verkeerde informatie is de doodsteek voor continuïteit. Dit is ook de reden dat er vanuit vele hoeken van de wereld "informatie-curating" actief komt opzetten. Vergelijkbaar met een museum, waar een curator (conservator) de kunststukken met de juiste informatie op waarde bepaald. Wikipedia kan gezien worden als een soort eerste uitdaging van curating-informatie. Geplaatste informatie die niet geheel juist is wordt binnen een korte tijd aangepast door anderen in het Wikipedia netwerk. Die anderen zijn onbekend en hoewel de informatie wel goed lijkt, blijven er twijfels hangen of het nu echt juist is wat er staat. Kortom wat is de subjectieve en objectieve kwaliteit van de aangeleverde informatie.

## Subjectieve Curating

Wie levert de informatie aan, waarom en in welke context moet de informatie gezien worden. In Nederland zeggen de afkorting TNO, TUV, CE veel over een keurmerk, maar ook bepaalde handelsmerken geven een goed kwaliteitsgevoel o.a. Heineken, Nike, van Bommel, Apple, Mercedes, Telegraaf en anderen. Zij hebben een aureool gecreëerd dat een kwaliteitsoordeel aangeeft. De objectiviteit en subjectiviteit van de bron wordt gepercipieerd door de ontvanger van de informatie en die vermengd deze met eigen subjectieve beleving. Zo is het ook in het dagelijks leven, van sommigen neem je informatie blind aan en van anderen neem je het met een korreltje zout.

## Objectieve Curating

Met en weten is de meest gebezigde uitdrukking om objectiviteit uit te drukken. Dat kan dan alleen als meetwaarden voorstelbaar en werkbaar zijn voor ontvanger. Beleving speelt ook een rol bij objectieve informatie. Een temperatuur van 13 graden Celsius is voor de een koud voor de ander heerlijk. En er zal daarbij nog de vraag gesteld worden in welke conditie de temperatuurmeting plaatsgevonden heeft. Zijn TNO, TUV en CE objectief? Ook daar kun je vragen over stellen.

## Curating als uitdaging

De conservator van een museum stapelt bewijzen met onderzoeken van gekwalificeerde onderzoekers en brengt subjectieve en objectieve informatie bij elkaar. Het zegt niets over de schoonheid of kunstigheid van een schilderij, maar wel van kunstnijverheid, tijdsrelatie en het reliëf van omstandigheden van de totstandkoming van het kunstwerk. Curating van beschikbare informatie is ook een vermenging van subjectiviteit en objectiviteit. Een proefschrift van een PhD-er wordt onderbouwd

met die van andere onderzoekers (PhD-ers). De waarheidsvinding ofwel de betrouwbaarheid wordt gefundeerd uit diverse bronnen en is een stapeling van voorgaande bewijsvoeringen. Hier ligt een uitdaging voor de informatie aanbieder. De aanbieder moet weten dat "objectieve" informatie eigenlijk niet bestaat, maar objectiever wordt door subjectieve beïnvloeding. De ontvanger neemt geen genoegen meer met een simpel keurmerk of een waardering vanuit een overheidsinstantie of commercieel bedrijf. Informatie zal verreikt moeten worden door een waardering van objectiviteit en subjectiviteit.

#### Overheid en curating

Binnen de overheid zijn diverse inspecties aan het werk om waarde te creëren aan informatie. Wetende dat deze inspecties werken vanuit een wetenschappelijk en een politiek perspectief, wordt algemeen geacht dat ze objectieve informatie verspreiden. Toch is deze informatie vaak aan discussie onderhevig en is er een vraag ontstaan naar curating. Want; Wie geeft nu bijvoorbeeld die weerswaarschuwing? Wie zet zijn handtekening onder een onderzoeksrapport? Wie is er gebaat met een bepaald cijfer? De inspecties hebben een uitdaging curating serieus te nemen om ook als informatie-aanbieder serieus te worden genoemd in objectiviteit. Daarmee mogen ze subjectiviteit niet schuwen, want dat geeft voor de ontvanger meerwaarde.

Alsook er is meer te doen.

De overheid zal een actief beleid moeten gaan voeren op curating van informatie. Curating is niet reactief maar behoeft een actieve houding. Zeker in de social media omgeving is dit van belang om tijdig betrouwbaarheid van informatie te kunnen duiden. Voor het bedrijfsleven is dit van levensbelang. De marketing, communicatie en branding van merken heeft alles te maken met curating. De zorg dat de informatie die over je verspreid wordt binnen jouw normen en waarden blijft. De overheid is de grootste werkgever in Nederland en heeft als taak te zorgen voor stabiliteit in rust en welvaart. Die rust kan alleen gewaarborgd worden door actieve curating in o.a. social media. Dat is niet vergelijkbaar met censureren, het is een actieve beweging om aanvullende informatie vanuit "objectieve" bronnen te verspreiden. Waardoor de ontvanger een betere mengeling krijgt van subjectieve en objectieve informatie. De ontvanger kan het fundament van zijn informatie beter in balans brengen, waardoor deze kwaliteit krijgt.

#### Veiligheid door curating

Het uit de hand lopen van ProjectX in Haren is een duidelijke uitwas van veel oncurated data. Ofwel aannames over aannames waardoor de interpretatie van de "objectieve" bronnen zorgde voor betrouwbaarheid die geen betrouwbaarheid was. Al vroeg werd de schuld bij Social Media gelegd. Met je vinger wijzen naar social media is onmogelijk, want wat is dat dan. Dan gaat het vooral over inhoud en voor die inhoud zorgen wij. In Haren is aangetoond dat curating van die inhoud van preventief belang is voor de veiligheid. De overheid heeft nu de taak om actieve curating op gang te brengen. Dat kan door expliciet projecten op te zetten binnen de social media waarbij subjectieve en objectieve veiligheid gemengd gaat worden. Een fundament gaat vormen onder betrouwbare veiligheid. Bijvoorbeeld als gemeente vindt dat een kruispunt veilig is omdat er zelden ongelukken zijn en vijf personen melden dat het kruispunt onveilig is, dan is dit kruispunt dus niet veilig.