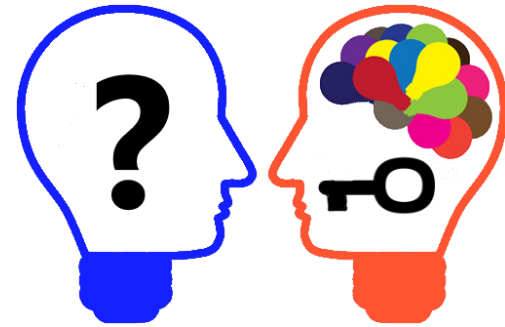




DITSS Veiligheidsatelier 2016

Het DITSS (Dutch Institute for Technology, Safety & Security) legt ook in 2016 weer een drietal prangende veiligheidsvraagstukken voor aan ondernemers, onderwijsinstellingen en overheden en gebruikt daarvoor de innovatiemethodiek "het Veiligheidsatelier" (zie verder www.veiligheidsatelier.nl)



Rapportage DITSS Veiligheidsatelier 2016

Vraagstuk 3 – Aanpak zorgfraude

Aantal binnengekomen voorstellen 4

Korte impressie voorstellen:

Drie van de vier voorstellen waren vooral gericht op het meer inzichtelijk maken van wat nu het probleem precies is, via het voeren van gesprekken, maken van een dashboard en via profilering. Een voorstel wil de cliënt middelen geven tot controleren.

Twee voorstellen werden genomineerd en mochten een pitch geven op 7 december voor een jury

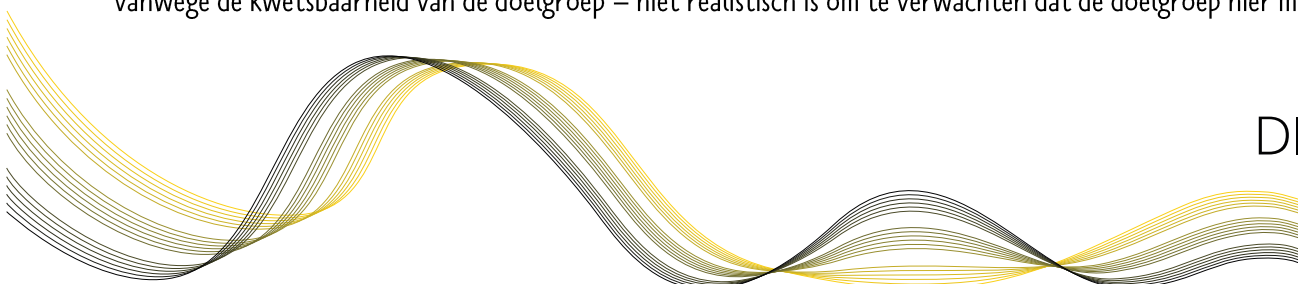
Juryrapport vraagstuk 3 – Zorgfraude:

Groep; Wel zorgen, geen fraude:

De jury is van mening dat de pitch goed heeft aangetoond dat het noodzakelijk is om te investeren in het opbouwen van profielen op basis waarvan de diverse risico's op regelovertreding en fraude inzichtelijk worden. Het ontwikkelen van een dergelijk inzicht voegt naar mening van de jury veel duidelijkheid toe ten opzichte van de huidige situatie. De jury heeft wel behoefte aan een nadere verscherping van het plan van aanpak waarbij tevens gebruik gemaakt wordt van kennis en ervaringen uit voorlopende experimenten. Ook adviseert de jury om voorafgaande aan de start van dit plan van aanpak een privacy impact analyse (PIA) uit te voeren om daarmee te voorkomen dat oneigenlijke datakoppelingen tot stand komen. Concluderend is de jury van mening dat met enige aanpassing dit plan van aanpak de gewenste inzichten zal geven om de aanpak van fraude en daaraan verbonden ondermijnende criminaliteit aan te pakken.

Groep: Gamification en zorgfraude:

De jury was erg te spreken over de insteek van dit voorstel. De insteek om de burger een prominente rol te geven in het bepalen van onrechtmatigheid en fraude is zeker vernieuwend te noemen. Ook de invulling door middel van een laagdrempelige app wordt als interessant gezien. De jury is echter van mening dat het – mede vanwege de kwetsbaarheid van de doelgroep – niet realistisch is om te verwachten dat de doelgroep hier met





veel enthousiasme mee aan de slag zal gaan en de regelmatige terugkerende controlevragen ook blijft beantwoorden. Ook de pitch heeft hier onvoldoende antwoord op kunnen geven. Als laatste is de jury van mening dat door dit plan niet direct (zware) fraude en ondermijnende criminaliteit aangetoond wordt. Concluderend stelt de jury dat hoewel de insteek en gedachte zeker vernieuwend te noemen is er onvoldoende is aangetoond dat een dergelijke app op voldoende draagvlak bij de doelgroep kan rekenen waardoor het voorstel niet gehonoreerd zal worden.

Winnaar Vraagstuk 3: Wel Zorgen, Geen Fraude van het consortium VdS Consult, CommunitySense, Talentengroep en VX Company