

**Titel:** De politie afschaffen of anders inregelen

Denkwijze op schrift van: Jan Otten  
Reageer via: [jan.otten@sivv.nl](mailto:jan.otten@sivv.nl)  
Gepubliceerd op: 13 december 2012



## De politie afschaffen of anders inregelen

Al jaren krijgt de politie veel kritiek op haar functioneren. Hiervoor worden allerlei oplossingen gezocht, o.a. meer blauw op straat, lonen moeten omhoog, meer geld vrijmaken, werkdruk verlagen. Of er wordt een reden gezocht als bijvoorbeeld; onze samenleving criminaliseert te snel.  
Vraag is nu; "Gaan we door zoals we dat al jaren doen of... gaat het roer om".

Een bekende wetenschapper vertelde me dat er procentueel evenveel politiemensen en geld is in Nederland in vergelijking met de ons omringende landen, maar dat er veel minder "gepakt" wordt in Nederland. Zou de nieuwe Nationale Politie wel het ei van Columbus zijn? Kan de politie door concentratie van kennis beter presteren? In dit leesstuk vindt u geen oplossingen, maar provocaties en denkrichtingen, die als doel hebben een andere zienswijze in te zetten, die mogelijk kunnen leiden naar verbeteringen.

### Stoom afblazen

De participatie van de politie in onze maatschappij verloopt moeizaam. Doordat de politie zich steeds op een hoog platform zet als autoriteit voor veiligheid kroont zij zich voor iets wat ze niet doen en niet blijken waar te maken. De politie is pur sang een specialist in het opruimen van onveiligheid. Dat is dus niet congruent aan het zijn van een autoriteit in veiligheid. Een onveiligheidsopruimspecialist heeft eenzelfde soort taakstelling als hun collega's die de vuilnis ophalen alleen zij halen onveiligheid op. Veiligheid hoort niet bij het beleid en de taakstelling van de politie, de focus zou moet liggen op het uitroeien van onveiligheid. Vele jaren achtereen is de politie zich eigenaar gaan maken van veiligheid en een ieder die zich maar een beetje bemoeide werd afgestraft en passief gemaakt. Slogans als; "Zie je onraad of gebeurd er iets bij de burenen? Ga er niet op af, maar bel 112". Zelfs samenwerking met andere hulpverleningsdiensten of met defensie wordt moeizaam beter gezegd minzaam gedoogd. Zij weten er alles van, zij zijn de kenners van veiligheid. Excuses voor dit harde oordeel, Politie Nederland dit werkt niet! De BV Nederland geeft onnoemelijk veel geld uit aan een organisatie die de weg kwijt is. Uw vizier op het bestrijden van onveiligheid moet weer opnieuw ingesteld worden.

### Een wedstrijd die je niet kunt winnen

Het bestrijden van onveiligheid in Nederland gaat niet goed genoeg. We zijn eigenlijk bezig met een wedstrijd die we niet kunnen winnen. De Chinese wijsgeer-strateeg Sun Tzu, die na meer dan tweeduizend jaar nog altijd de moeite van het bestuderen waard is, schrijft; "Honderd overwinningen in honderd veldslagen is niet de hoogste voortreffelijkheid. Het leger van de ander zonder strijd onderwerpen is de hoogste voortreffelijkheid." Een rekensom: Hoeveel criminelen heeft Nederland? Voor het gemak stel ik: 1 op 200 inwoners = 0,5% van 17 miljoen inwoners = 85.000. Nu is een crimineel een aanvaller en volgens voetbalwetten heeft een goede aanvaller twee verdedigers nodig om deze af te stoppen. Dus we hebben 85.000 X 2 verdedigers = 170.000 politiemensen nodig die als taak hebben criminelen af te stoppen. (Wanneer u vindt dat 0,5% aan de hoge kant is mag u dit gerust verlagen, maar u zult wel merken dat we altijd te weinig verdedigers hebben.)

Nu kun je in de gedachte van Sun Tzu ook anders denken, in de niet criminelen, Met de bovenstaande rekensom zien we dat er in Nederland 17.000.000 - 85.000 = 16.915.000 niet criminelen zijn. Kunnen zij zonder strijd de criminelen onderwerpen en veiligheid voorop zetten?

Ja, dat kan. En vele ervaringen bewijzen dat, hierbij twee voorbeelden:

In mijn woonplaats Tilburg werden op een bepaald moment moderne mooie glazen bushaltes geplaatst. Zoals verwacht sneuvelden de eerste maanden vele glazen. Deze werden weer gerepareerd en na een aantal maanden hield het vernielen gewoon op. Nu blijven de bushaltes intact. Geen strijd, gewoon repareren, gewoon laten zien dat alles schoon kan blijven.

**Titel:** De politie afschaffen of anders inregelen

Denkwijze op schrift van: Jan Otten  
Reageer via: [jan.otten@sivv.nl](mailto:jan.otten@sivv.nl)  
Gepubliceerd op: 13 december 2012



Een ander voorbeeld. De hooligans van Celtic en Glasgow Rangers waren oorzaak van vele veldslagen. De politie en stewards konden het niet winnen totdat er iemand op het idee kwam om de supporters te spreiden. Naast een Celtic aanhanger stond een Ranger aanhanger en zo het hele stadion door. Geen veldslagen meer alleen een lekkere pot voetbal. U kunt waarschijnlijk zelf wel meer van deze voorbeelden bedenken. Conclusie zet in op veiligheid en mobiliseer die 16.915.000 Nederlanders. Ga niet vanuit de onveiligheidsstrijd gedachte maar zet in op veiligheid. Geef ruimte en middelen en het gaat lukken met gemak wordt de verantwoordelijkheid en de autoriteit voor veiligheid genomen zonder de bemoeienis van politie en andere overheden.

### **Aangiftes doen van onveiligheid**

Het doen van een aangifte bij de politie is een vervelende tijdrovende bezigheid, waarbij veelal de aangever zich niet serieus behandeld voelt. Het lijkt soms belangrijker dat men bij de aangifte weet wat je geboortedatum is dan wat je nu werkelijk komt aangeven. De aangever maakt zelf een keuze of hij een voorval wel dan niet aangeeft aan de politie. Nadat deze drempel is genomen, is het niet de aangever maar de politie die bepaald welke zaak ze serieus nemen en welke niet. Dus de politieorganisatie bepaalt haar eigen werkdruk en haar eigen doelstellingen. Dit is niet goed! Dit is een politieke / justitiële taak. Een aangifte bij de politie betekent ook dat je in het voorval wat je meldt als een taak voor de de politie ziet. De politie kan dit vreemd genoeg alsnog naast zich neerleggen.

Aangiftes zouden voortaan bij de gemeente moeten worden gedaan evenals de aangifte voor "schoon en heel" die daar al geschieden. De gemeente staat voor de sociale en economische continuïteit en is in principe de front office van alles wat haar burgers wel/niet goed vinden dus ook onveiligheidszaken. De gemeente kan opdracht geven aan de onveiligheidsbestrijders (politie) evenals ze dat reeds doen voor het verwijderen van graffiti, ophalen van huisvuil, repareren van lantaarnpalen, het bestrijden van ongedierte etc. Voordeel is dat de politie duidelijke taakstellingen krijgt en er beter gemeten kan worden in de functionaliteit van de organisatie. Het doen van aangiftes van onveiligheid niet rechtstreeks bij de politie is nu reeds al in gebruik bij o.a. Meld Misdaad Anoniem en werkt prima. Tevens zien we ook steeds meer andere vormen van aangiftes doen, Via social media als twitter, facebook, SafeCity, buitenbeter.nl, onzebuurtveilig.nl.. Een onderzoeker van Tilburg University heeft zijn masterscriptie over dit onderwerp gemaakt (<http://www.safecity.nl/files/scriptie.pdf>). Daaruit blijkt dat de mensen wel willen aangeven, maar daar zo weinig mogelijk moeite voor willen doen. Zij willen handzame tools om de bereidwilligheid niet te laten omvormen naar frustratie. Tevens blijkt dat er behoefte bestaat om naar één punt te gaan (één loket) in plaats van zelf eerst een schifting te moeten maken waar een en ander moet worden aangegeven.

### **Stortvloed van onbegrijpelijkheid**

Op een of andere manier wil de overheid de burgers betrekken in het bestrijden van onveiligheid, men noemt dit burgerparticipatie. Vreselijke verkeerde uitdrukking. Zojuist is NLAlert als nieuw middel geïntroduceerd. Al jaren is er elke eerste maandag van de maand een sirene, Burgernet helpt daders op heterdaad te pakken. SMS Alert geeft waarschuwingen via SMS, AmberAlert vraagt ondersteuning bij ontvoeringen. Opsporing verzocht vraagt hulp aan de televisiekijker. De Sire spotjes, noodpakketten, dikke websites het houdt niet op. De domme burger moet geactiveerd worden lijkt wel. Politie Nederland heeft een nieuwe website klaarstaan waar alles gemakkelijker wordt gemaakt. Zelf heb ik aan vele van bovengenoemde zaken aan de wieg gestaan en kan dus meepraten hierover. Burgers regisseren in onveiligheidsbestrijding is een niet natuurlijke weg. Die pet past ons echt niet allemaal. Burgers gaan uit van vertrouwen en veiligheid en willen gewoon een bakje koffie drinken, sporten, gezellig stappen en evenement bezoeken. Een klein gedeelte van deze burgers hebben een drive om bij de politie te gaan. Onveiligheidsbestrijdend Nederland wil dus die burgers motiveren die er niet voor gekozen hebben. Zij vragen hulp bij zaken die voor de grote massa onbegrijpelijk zijn, het zit niet in hun dagelijkse belevingswereld, ze betalen belasting, ze geven geld uit om anderen verantwoordelijkheid te laten nemen.

Titel: De politie afschaffen of anders inregelen

Denkwijze op schrift van: Jan Otten  
Reageer via: [jan.otten@sivv.nl](mailto:jan.otten@sivv.nl)  
Gepubliceerd op: 13 december 2012



### **Voeten op tafel overleg**

Om tot veranderingen te komen moet je soms eens een aantal personen uit diverse geledingen bij elkaar brengen en een voeten op tafel overleg houden. Stel dan eens de vraag; "Hoe zou het zijn als we de politie afschaffen?". Na wat gesprekken zal de brondiscussie opkomen en gaan we kijken waarom een Sheriff werd aangesteld. Ik nodig u uit om dit eens te organiseren. Zet dan niet de gedreven onveiligheidsbestrijders bij elkaar, alsook adviseer ik de HCD (Human Centered Design) techniek toe te passen. Gebruik daarbij de deze toolkit: <http://www.ideo.com/work/human-centered-design-toolkit/>. Ga de straat op en interview de Nederlanders u staat versteld van de reacties, inventiviteit en betrokkenheid. Zij willen veiligheid. Dus leer niet alleen van de wetenschappers die in de fuik van hun kennis zitten, maar van uw buurmannen en -vrouwen die zonder veel achtergrondkennis toch een duidelijke mening kunnen ventileren.

### **Durven doen**

Dit artikel geeft natuurlijk discussie en ik zal wel weer neergesabeld worden als een niet-weter of een ondernemer die graag zijn dingetjes wil laten horen. Ik heb dit geschreven en durfde dat gewoon te doen. Ik nodig u uit ook gewoon uw reactie op te schrijven en dat te durven doen.